4. சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பு

காவிரி நதிநீர்ப் பிரச்சினையில் கர்நாடக அரசு உச்ச நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடு செய்ய முடிவு செய்துள்ள நிலையில் தமிழக அரசு மேற்கொள்ளவிருக்கும் முடிவு குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: *விதி 56-ன்கீழ் காவிரி நதி நீர்ப் பிரச்சினையில் கர்நாடக மாநில அரசு, உச்ச நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடு செய்ய முடிவு செய்துள்ள நிலையில், தமிழக அரசு இது தொடர்பாக மேற்கொள்ளவிருக்கும் முடிவு குறித்து அ.இ.அ.தி.மு.க. சார்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம், திரு. கே.ஏ. செங்கோட்டையன், திரு. டி.ஜெயக்குமார், திரு. அக்ரி. எஸ்.எஸ். கிருஷ்ணமூர்த்தி மற்றும் திரு. கோ. அரி ஆகியோரும், இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சி. ஞானசேகரன் அவர்களும், பாட்டாளி மக்கள் கட்சியின் சார்பாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி.கே. மணி, மற்றும் திரு. வேல்முருகன் ஆகியோரும், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக திரு. வை. சிவபுண்ணியம் அவர்களும் கவன ஈர்ப்பு அறிவிப்புகளைக் கொடுத்துள்ளார்கள். இதனை சிறப்புக் கவன ஈர்ப்பாக எடுத்துக்கொள்கிறேன். இது குறித்து கட்சிக்கு ஒருவர் என்ற முறையில் சுருக்கமாகப் பேசலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்.*

***திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்:** *மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 5-2-2007 அன்று காவிரி நடுவர் மன்றத்தினுடைய இறுதித் தீர்ப்பில், அந்தத் தீர்ப்பின்மூலமாக தமிழகத்திற்கு பில்லிகுண்டுலு என்ற இடத்தில் 192 டி.எம்.சி. வழங்கப்பட வேண்டுமென்றும், அதில் புதுச்சேரி மாநிலத்திற்கு 7 டி.எம்.சி. நீர் தர வேண்டுமென்றும், ஆக தமிழகத்திற்கு 185 டி.எம்.சி. . .*

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: *மாண்புமிகு பொதுப் பணி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்கள்.*

***மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்:** *மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு தவறான செய்தியை ஆரம்பத்திலேயே பதிவு செய்கிறார். 192 டி.எம்.சியை கர்நாடக பார்டரிலே தர வேண்டுமென்பது இறுதித் தீர்ப்பு. பாண்டிச்சேரிக்குத் தருவது என்பது அங்கிருந்தல்ல, மேட்டூருக்குக் கீழே நமக்கு வருகிற 232 டி.எம்.சி.யிலிருந்துதான் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறதே தவிர, அந்த 192 டி.எம்.சியிலே பாண்டிச்சேரிக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று அல்ல.*

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம் சொல்லுங்கள்.

திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: அவர்கள் கொடுத்தால்தானே நாம் கொடுக்க முடியும். அவர்கள் கொடுக்கவில்லையென்றாலும், நாம் கொடுக்க வேண்டுமா?

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: பாண்டிச்சேரிக்கு, அமராவதியில், பவானியில் மிச்சம் இருக்கிற 20 டி.எம்.சி. போக எவ்வளவு போதவில்லையோ அதை மேற்கொண்டு கொடுப்பார்களே தவிர, அங்கே கொடுக்க வேண்டுமென்பதல்ல, இடைக்காலத் தீர்ப்பில் அப்படி இருந்தது, இந்தத் தீர்ப்பில் அப்படி அல்ல.

முற்பகல் 10-30

திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எது எப்படியோ, பாண்டிச்சேரிக்கு 7 டி.எம்.சி. தண்ணீரை நாம் தரவேண்டும். ஆக, 185 டி.எம்.சி. தண்ணீர்தான், நமக்குக் கர்நாடக மாநிலத்திலிருந்து வரக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை இருக்கின்றது. அப்படித்தானே வரும் கணக்கு? இதுபோக, ஏற்கெனவே பவானி அணைக்கட்டு கட்டப்பட்டு, அதற்கு வரப்பெறுகின்ற நீரின் அளவிலிருந்து 6 டி.எம்.சி. நீரும், அமராவதி அணைக்கட்டிற்கு வருகின்ற நீரிலிருந்து 3 டி.எம்.சி. நீருமாக, 9 டி.எம்.சி. நீரை கேரள மாநிலத்திற்குத் தர வேண்டுமென்று அந்தத் தீர்ப்பினுடைய சாரத்தில் வழங்கப் பட்டிருக்கின்றது. ஆக, தமிழகத்திற்கு இந்தத் தீர்ப்பின்மூலமாக சாதகமான அம்சங்களைக் காட்டிலும், பாதகமான அம்சங்கள் நிறையவே இருக்கின்றன என்று சொல்லி, நாமெல்லாம் மிகுந்த மன வேதனையையும், எதிர்ப்பையும் தெரிவித்தோம்.

மாண்புமிகு அம்மா அவர்களும், அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக, குரலாக, இந்தத் தீர்ப்பினை நாம் உடனே உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு எடுத்துச் செல்ல வேண்டுமென்ற கருத்தினைத் தெரிவித்தார்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) உதாரணத்திற்கு, 1972-ல் மத்திய அரசினுடைய நதி நீர் ஆணையம், ஓர் உண்மையைக் கண்டறியும் குழுவினை அமைத்து, அதனுடைய அறிக்கையாகக்கூட, தமிழகம் மற்றும் காரைக்கால் பகுதிகளுக்கு 666.60 டி.எம்.சி. நீர், உபயோகப்படுத்தப்படுகின்ற நீரின் அளவு என்று அந்த அறிக்கையின்வாயிலாக நாம் தெரிந்து கொண்டிருக்கின்றோம். அதே மத்திய அரசினுடைய நதி நீர் ஆணையம், அந்த உண்மை கண்டறியும் குழு, கர்நாடகத்திற்கு 176.82 டி.எம்.சி.தான் தேவையென்று அறிக்கையும் தந்திருக்கிறது. கேரளாவிற்கு 5 டி.எம்.சி. நீர் தேவை என்று தந்திருக்கிறது.

2007 ஏப்ரல் 20] [திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்]

ஆனால், அந்தத் தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டாலும், இப்போது நாம் பெறுகின்ற நீரின்அளவு வெகுவாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இடைக்காலத் தீர்ப்பாக, 205 டி.எம்.சி. தண்ணீரை நாம் பெற்றுவந்த நிலையில், மிகக் குறைந்த அளவாக 185 டி.எம்.சி.-யும், அதிலே 9 டி.எம்.சி-ஐ, நாம் கேரள மாநிலத்திற்குத் தருகின்ற ஓர் அவல நிலை இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதனையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

தமிழக அரசின் சார்பாக, இரண்டு முறை அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் மற்றும் பிரதிநிதிகளின் கூட்டம் கூட்டப்பட்டது. அந்தக் கூட்டத்தில் பல்வேறு சாதக பாதகங்களைப் பற்றி, அங்கே பேசிய அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் எடுத்துக் கூறினார்கள். நாங்களும், மாண்புமிகு அம்மா அவர்களினுடைய கருத்தாக, கடந்த காலத்தில் ஏற்பட்ட அனுபவங்கள், கசப்பான, உணர்வுபூர்வமான செய்திகள் இவற்றையெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னோம். அந்தவகையில், நாம் யாரையும், அவர்கள் எவ்வளவு மிகப்பெரிய பொறுப்பில் இருந்தாலும், அவர்களையெல்லாம் நம்பாமல், சட்டபூர்வமான நடவடிக்கை ஒன்றுதான் நீதி கிடைப்பதற்கு இருக்கின்ற ஒரு வாய்ப்பு என்பது, கடந்த காலங்களில் நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற அனுபவம் என்பதனை எடுத்துச் சொல்லி, மாண்புமிகு அம்மா அவர்களுடைய கருத்தாக, மேற்கொண்டும் நடுவர் மன்றத்திற்குச் செல்வதால், எந்தவிதப் பயனும் அங்கு ஏற்படப்போவதில்லை; ஆகவே, உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் செல்வதுதான் ஒரே தீர்வு என்று நாங்கள் அங்கு எடுத்துச் சொன்னோம். ஆனால், அந்தக் கூட்டம், அனைத்துக் கட்சியினுடைய கூட்டம், 15-4-2007 அன்று முடிவிற்கு வந்தபிறகு, அரசினுடைய செய்தி வெளியீட்டில், தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், முதலில் நடுவர் மன்றத்திலும், அடுத்து தேவைப்பட்டால் உச்ச நீதிமன்றத்தில் நாம் முறையீடு செய்யலாம் என்று அந்தக் கூட்டத்தில் முடிவு எடுக்கப்பட்டது என்று தமிழக அரசினுடைய செய்திக் குறிப்பில் செய்தியாக வெளிவந்திருக்கிறது. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள்.

முற்பகல் 10-35

***மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி:** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இவ்வளவு பெரிய ஒரு கட்சியினுடைய, எதிர்க்கட்சியினுடைய துணைத் தலைவர், இவ்வளவு தவறான ஒரு கருத்தை நெஞ்சறிந்து சொல்லக்கூடாது. ஏனென்றால், அவரைப்பற்றி நான் வைத்திருக்கின்ற உயர்ந்த மதிப்பிற்கு அது விரோதமாக ஆகிவிடக்கூடும் என்பதால், நான் மிகப் பணிவன்போடு

கேட்டுக்கொள்கின்றேன். எல்லோரும், அந்த அவையிலே இருந்தவர்களெல்லாம் இங்கேயும் இருக்கின்றார்கள், எல்லோரும் சேர்ந்துதான் இந்த முடிவை எடுத்து, எடுப்பதற்குக்கூட காரணம், ஆளுங்கட்சி சார்பாகப் பேசியவர்கள், அல்லது அந்த அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டத்திலே கலந்துகொண்ட பெரும்பாலோர், அத்தனைபேரும், உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் செல்வதற்கு முன்பு, முதலில் இதைப்பற்றி மறு ஆய்வு மனு செய்ய நடுவர் மன்றத்திற்குத்தான் செல்லவேண்டும்; அதற்குப் பிறகு தேவைப்பட்டால் உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லலாம் என்ற ஒரு முடிவுக்கு வந்தார்கள்.

ஏன் வந்தார்கள் என்றால், உங்களுக்குத் தெரியும், நாம் அதை மறைக்கக்கூடாது, நாமே எடுத்த முடிவு. உங்கள் பக்கத்திலே நம்முடைய வீரபாண்டி ஆறுமுகம்தான் அமர்ந்திருந்தார். இன்னும் சொல்லப்போனால், இன்னொரு பக்கத்திலே வழக்கறிஞர் ஜோதிதான் அமர்ந்திருந்தார். நான் பக்கத்திலே இருந்து பேசினேன்.

நான் என்ன பேசினேன்? "உங்கள் கட்சியினுடைய தலைவர் அவர்கள் உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் செல்ல வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்; நீங்கள் அதையே வலியுறுத்திச் சொல்கின்றீர்கள்; ஆனால், இங்கே பெரும்பாலோர், இந்த அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டத்திலுள்ள பெரும்பாலோர், உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு முதலிலே செல்ல வேண்டியது இல்லை, முதல் முதலில் நாம் செல்ல வேண்டிய இடம், நடுவர் மன்றத்தினுடைய மறு ஆய்வுக்காக என்று சொன்னார்கள். நான் அப்பொழுதுதான், பிரதான எதிர்க்கட்சியைப் புறக்கணித்துவிட்டு, அதனுடைய கருத்தை அலட்சியப்படுத்திவிட்டு, ஒரு முடிவு எடுக்கக்கூடாது, இரண்டுக்கும் பொதுவாக, இரண்டு கட்சிகளினுடைய கருத்துகளையும் இணைத்து, நான் ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றுகிறேன், அதை நம்முடைய எதிர்க்கட்சியினுடைய துணைத் தலைவரிடத்திலும் படித்துக் காட்டிவிட்டேன், அவர்கள் அதிலே ஒன்றிரண்டு திருத்தங்கள் செய்திருக்கிறார். அவரும் இதற்கு ஏற்கெனவே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார், அவருக்கும் okay தான். ஆகவே, இதைப் படிக்கிறேன்" என்று நான் படித்த பிறகு, நீங்கள் மாற்றிக் கொண்டீர்கள். மாற்றிக் கொண்டதற்கு என்ன காரணம் என்று எனக்குத் தெரியும், பக்கத்திலே உள்ளவரிடத்திலே மாட்டிக் கொண்டீர்கள். ஆகவே, மாற்றிக்கொண்டீர்கள், அதுவும் எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இவ்வளவும் நேரெதிரில் இருந்த இத்தனை பேருடைய சாட்சிகளோடு நடந்திருக்கும்பொழுது, அதை அப்படியே தலைகீழாக மாற்றி தீர்மானத்தை நீங்கள் புதிதாக கற்பனை செய்து பேசுவது அழகல்ல, முறையும் அல்ல.

2007 ஏப்ரல் 20]

திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல, என்றைக்கும் நான் முதலில் என்ன சொல்கின்றேனோ அதையேதான் கடைசிவரை சொல்வேனேயொழிய, முதலில் சொன்னதில் ஏதாவது மாற்றம் இருந்தால் அதையும் சொல்லிவிட்டுச் சொல்வேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) சொன்னதை மாற்றிச் சொல்கின்ற பழக்கம் எனக்கு இல்லை என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். நாங்கள் அன்றைக்கு என்ன சொன்னோம்? மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்று சொல்லிவந்த சாராம்சம் எல்லாம் உண்மைதான். ஆனால், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தீர்மானத்தை வாசிக்கவில்லை. தீர்மானத்தை அவர்கள் கையிலே எழுதி, எங்களிடம் சில திருத்தங்கள் தேவையா பாருங்கள் என்று கொடுத்தார்கள். நாங்கள் அதைப் பார்த்து சில திருத்தங்களைச் சொன்னோம். (மணியடிக்கப்பெற்றது) முடித்துக்கொள்கிறேன். நாங்கள் மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் சில திருத்தங்களைச் சொன்னோம். ஆனால், அந்தத் திருத்தங்கள் அந்தத் தீர்மானத்தில் வரவில்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அனைத்துக் கட்சியினுடைய ஒட்டுமொத்தத் தீர்மானமாக, ஏகமனதான தீர்மானமாக அந்தத் தீர்மானங்களை வாசிக்கவில்லை. அதாவது. . .

மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி: நான் சொல்வது எழுத்துகளையோ, வார்த்தைகளையோ அல்ல, மன்னிக்க வேண்டும், கருத்துகளைச் சொன்னேன். இரண்டு கருத்துகளும் இணைந்த கருத்துகளாக, இரண்டு கருத்துகளில் ஒரு கருத்தை விடவேண்டாம், அந்தக் கருத்தும் இருக்கட்டும், இந்தக் கருத்தும் இருக்கட்டும்; இரண்டையும் இணைத்து தீர்மானம் ஆக்குவோம் என்று சொன்னேன். அதற்குத்தான் உங்களுடைய சம்மதத்தைத் தெரிவித்தீர்கள். இதற்கு மேல், என்னால் எந்தக் கோயிலிலும் வந்து ஆணையிடவும் முடியாது, சத்தியம் செய்யவும் முடியாது. இதுதான் பெரிய கோயில் நமக்கு.

திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும், முதலில் நடுவர் மன்றத்திற்கு மேல்முறையீடு செய்யவேண்டும் என்றும், பின்னால் தேவைப்பட்டால் உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லலாம் என்றும்தான் சொன்னார்கள். நாங்கள் உறுதியாக எங்களுடைய நிலைப்பாடாக, மேல்முறையீடு செய்வதனால் எந்தப் பலனும் இல்லை; ஏற்கெனவே நடுவர் மன்றத்திற்குச் சென்று இந்தத் தீர்ப்பு வாங்குவதற்கே 16 ஆண்டு காலம் ஆகிவிட்டது; மீண்டும் மேல்முறையீடு செய்வதற்கு நடுவர் மன்றத்தை நாடுவதினால் எந்தப்

பலனும் இல்லை, ஆகவே, உச்ச நீதிமன்றத்திற்குத்தான் செல்ல வேண்டும் என்று நான் இறுதியாகச் சொன்னேன். இறுதியாகச் சொல்லி, எங்களுடைய கருத்தாக, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கருத்தாக, மாண்புமிகு அம்மா அவர்களுடைய கருத்தாகத்தான், நான் அதைப் பதிவு செய்தேன். ஆனால், எந்தவித தீர்மானமும் நிறைவேற்றாமல்தான் அந்தக் கூட்டம் அன்றைக்கு முடிந்தது. அதுதான் உண்மை. ஆனால், நாங்கள் வெளியே வந்ததற்குப் பின்னால்தான், அரசினுடைய செய்தியாக இந்தச் செய்தி வெளியீடு வந்ததேயொழிய, வேறொன்றும் இல்லை என்பது, இங்கே இருக்கின்ற அத்தனை தலைவர்களுக்கும் தெரியும். (குறுக்கீடு) இல்லை, அதாவது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தீர்மானத்தை அவர்கள் கையில் வைத்துப் படித்தார்கள். ஆனால், நாங்கள் சொன்ன திருத்தங்கள் அதிலே வரவில்லை. நாங்கள் சொன்ன திருத்தங்கள். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் மறுத்து அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறீர்களா?

திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: நீங்கள் என்னைச் சொல்ல விடமாட்டேன் என்கிறீர்கள். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முடியுங்கள், சீக்கிரம் உரையை முடியுங்கள்.

மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி: இல்லை, இல்லை. பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தீர்மானம் வெளிவந்த அன்றைக்கே நீங்கள் சொன்ன திருத்தங்கள் அதிலே வரவில்லை என்றால், அன்றைக்கே மறுத்து அறிக்கை ஒன்றைக் கொடுத்திருக்க வேண்டும். இவ்வளவு நாள் பொறுத்திருந்து, இப்பொழுது அம்மா சொன்ன பிறகு, இங்கே வந்து சொல்வது சரியல்ல. இது நல்லதும் அல்ல. இது, நாம் எல்லோரும் ஒன்றாக இருக்கிறோம், காவிரி பிரச்சினையில் என்பதைத்தான் வலியுறுத்த வேண்டும், என்பதைத்தான் நாட்டுக்கு அறிவிக்க வேண்டும், என்பதைத்தான் கர்நாடகத்திற்கு ஒரு அறிவுறுத்தலாக நாம் ஆக்கவேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு, சட்டசபையிலேயே சண்டை போட்டுக்கொண்டார்கள், காவிரிப் பிரச்சினையிலே என்கின்ற அளவுக்கு நிலைமை வரவேண்டாம். நான் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே முக்கியமானது, காவிரி நதிப் பிரச்சினையில் கர்நாடக மாநில அரசு உச்ச நீதிமன்றத்திலே மேல்முறையீடு செய்ய முடிவு செய்துள்ள நிலையில் தமிழக அரசு இந்த விஷயத்தில் தற்போது மேற்கொண்டிருக்கும் முடிவு

2007 ஏப்ரல் 20] [கலைஞர் மு. கருணாநிதி]

என்ன என்பதுதான் நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களுடைய கேள்வியாகும். அதுதான் இதிலே இடம்பெற்றிருக்கிறது. அதற்கு நாம் பதில் சொல்ல வேண்டிய அவசியத்திலே இருக்கிறோம். அதை மாத்திரம் சொல்லிவிடுகிறேன்.

முற்பகல் 10-40

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதைமட்டும் சொல்லுங்கள். கோர்ட்டுக்குப் போகிறோமா, இல்லையா என்பதை மாத்திரம் சொல்லுங்கள். மற்றவற்றையெல்லாம் சொல்ல வேண்டாம். (குறுக்கீடுகள்) திரு. டி. ஜெயக்குமார், நீங்கள் உட்கார்ந்து கொண்டு பேச வேண்டாம். (குறுக்கீடுகள்) நான், திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம் அவர்களிடம் பேசிக்கொண்டிருக்கின்றேன்.

திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தத் தீர்மானத்தைப் படித்துப் பார்த்து நாங்கள் எங்களுடைய கருத்தைச் சொல்லிவிட்டு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கருத்தாக அதைப் பதிவு செய்துகொள்ளுங்கள் என்றுகூட, அன்றைக்கு, அந்தக் கூட்டத்திலே சொன்னோம். மற்ற கட்சியினுடைய சில கருத்துகள் இருந்தன. எங்களுடைய கருத்தாக, ஒத்த கருத்தாக, உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லவேண்டுமென்ற கருத்து மட்டும் இருந்தது. ஆனால், மற்ற அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும், மேல்முறையீடு செய்ய வேண்டும். அதற்கு பின்னால், உச்ச நீதிமன்றம் செல்ல வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதுதான் உண்மை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. துரைமுருகன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்னும் சொல்லப்போனால் வெளிப்படையாக, அங்கு பக்கத்திலேயிருந்த திரு. ஜோதி அவர்கள் குறுக்கிட்டு இதை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பதைப்போல பேசுகின்றபோது, முதலமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகக் கேட்டார்கள். நான் பிரதான எதிர்க்கட்சியினுடைய தலைவரைக் கேட்கிறேன் என்று சொன்னார். அப்போது இவர் பேசாமல்தான் இருந்தார். (குறுக்கீடு) நீங்கள் அப்போது பேசாமல்தான் இருந்தீர்கள். நான் அப்போது சொன்னேன், திரு. ஜோதி பேசியவுடன் கேட்டேன். பிரதான எதிர்க்கட்சித் தலைவருடைய பதில் என்ன என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்டபோது உடனே ஜோதிதான் எழுந்து பதில் சொன்னார். நான் அந்தக் கூட்டத்திலேயே கேட்டேன். "அவர் பேசாமல் இருக்கிறார்,

நீங்களா பிரதான எதிர்க்கட்சித் தலைவர்" என்று கேட்டேன். (குறுக்கீடு) நீங்கள் பேசாமல் இருக்கிறீர்களே என்று அன்றே கேட்டேன். ஆகையினாலே, அங்கு பேசாமல் இருந்துவிட்டு, இப்போது மாற்றிச் சொல்வது அழகல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. பன்னீர்செல்வம், நீங்கள் சப்ஜெக்ட்டுக்குள்ளே மட்டும் பேசுங்கள். (குறுக்கீடு) கோர்ட்டுக்கு போகும் விஷயம் என்ன?

திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: அவர்கள், தவறான கருத்துகளைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றார்கள். . .

மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி: கொஞ்சம் இருங்கள். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய சட்டப்பேரவை நிகழ்ச்சி காவிரிப் பிரச்சினை குறித்துப் பேசி அதிலே நமக்குள்ளே பல குழப்பங்கள், தேவையற்ற கசப்புணர்வுகள் ஏற்பட்டு, தமிழகம் இந்தப் பிரச்சினையிலே இரண்டாகத்தான் பிரிந்திருக்கிறது; சட்டசபையிலே அது நிரூபிக்கப்பட்டது என்ற இனிய செய்தியை கர்நாடகத்துக்காரர்களுக்குச் சொல்வதைத் தவிர்க்க வேண்டுமேயானால், நான் மற்ற தலைவர்கள் எல்லாம்கூட பேசத் தேவையில்லை; அவர்கள் எல்லாம் பேசி, எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் சொல்லியது தவறு என்று, நாங்கள் அங்கே சாட்சிக்கு இருந்தோம் இதுதானே சொல்லப்போகிறார்கள். அதுகூடத் தேவையில்லை. அவர்களுடைய கேள்வி, நீங்கள் என்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். கர்நாடகா என்ன செய்ததோ அதை நாமும் செய்யலாம் என்பதுதான். கர்நாடகம் என்ன செய்திருக்கிறது என்றால், 'ஹிந்து' பத்திரிகையிலே இன்றைக்கு வந்திருக்கிறது. "The Karnataka Cabinet has cleared the draft of the State's Petition on the Cauvery disputes, to be filed before the Supreme Court and also the Cauvery Water Disputes Tribunal. The Cabinet authorised a team of legal experts to make any minor changes, if required."

இதைத்தான் நாமும் செய்யப்போகிறோம். இதைத்தான் அன்றைக்கு முடிவு எடுத்தோம். அதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது? கர்நாடகா அரசு சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போகப் போகிறது. அதேநேரத்தில் மறு ஆய்வு மனுவையும் நடுவர் மன்றத்திலே கொடுக்கப் போகிறது. அதைத்தான் நாமும் செய்யப் போகிறோம், அதைத்தான் நாம் அன்றைக்கு முடிவு எடுத்தோம்.

2007 ஏப்ரல் 20]

திரு. ஓ. பன்னீர்செல்வம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கருத்துகளைச் சொன்னதற்கு பின்னால் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தமிழக அரசினுடைய நிலைப்பாட்டைச் சொன்னால் பரவாயில்லை. ஆனால், மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்டார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவருடைய கருத்து என்ன என்று கேட்டார்கள். நீங்கள் அனைவரும் கேட்டீர்கள். கருத்து என்னவென்று. நான் சும்மா இருந்துவிடவில்லை. அப்போதுகூட நான் சொன்னேன், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இல்லை, எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் என்று சொல்லிவிட்டு, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய கருத்தாக, மேல்முறையீடு செய்வதில் எந்தவிதப் பலனும் இல்லை. நேரடியாக உச்ச நீதிமன்றம் செல்வதுதான் ஒரேவழி என்று நான் அன்றைக்குச் சொன்னேன். அந்தக் கூட்டத்தினுடைய மினிட்சை எடுத்துப் பார்த்தால் அதுதான் பதிவாகியிருக்கும். அதுதான் உண்மை. ஆனால், இப்போது உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு நாம் நேரடியாகச் செல்ல முடியாது என்று இரண்டு அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டங்களிலும் சொல்லப்பட்டது. சட்ட வல்லுநர்களைக் கலந்து பேசி உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு நேரடியாகச் செல்லமுடியாது; முதலில் நடுவர் மன்றத்தில் மேல்முறையீடு செய்ய வேண்டும்; பிறகுதான் உச்ச நீதிமன்றம் செல்ல முடியும் என்ற கருத்து அங்கு சொல்லப்பட்டது. ஆனால், நேற்று கர்நாடக மந்திரி சபையின் கூட்டம் கூட்டப்பட்டு, அவர்கள் நேரடியாக உச்ச நீதிமன்றம் செல்ல வேண்டும் என்ற முடிவை அவர்கள் அங்கே எடுத்திருக்கின்றார்கள். ஆகவே, நம்முடைய தமிழக அரசு, உச்ச நீதிமன்றம் செல்லப்போகின்றதா அல்லது நடுவர் மன்றத்திற்குச் செல்லப்போகின்றதா என்பதுதான் நான் இன்றைக்கு கேட்கின்ற கேள்வியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

முற்பகல் 10-45

மாண்புமிகு கலைஞர் மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இரண்டு கேள்விகளை வைத்திருக்கின்றார். முக்கியமான மூலக் கேள்வி. கர்நாடக அரசு போன்று நீங்கள் உச்ச நீதிமன்றம் செல்லப்போகிறீர்களா அல்லது ஏற்கெனவே நீங்கள் அனைத்துக் கட்சிக் கூட்டத்திலே நிறைவேற்றிய தீர்மானத்தைப்போல, முதலில் நடுவர் மன்றத்திற்கு மறு ஆய்வுக்குச் செல்லப்போகிறீர்களா என்பது இந்த இரண்டு கேள்விகள். நடுவர் மன்றத்திற்கு மறு ஆய்வுக்கு செல்வது நம்முடைய நன்மைக்காக. கர்நாடகத்துக்காரர்கள் உச்ச நீதிமன்றம் செல்வது அவர்களுடைய நன்மைக்காக. அவர்களுடைய

நன்மை என்றால், இந்தத் தீர்ப்பையே, இறுதித் தீர்ப்பையே இல்லாமல் செய்ய அவர்கள் உச்ச நீதிமன்றம் சென்று, நடுவர் மன்றத்தினுடைய இறுதித் தீர்ப்பே செல்லாது என்று ஆக்கிவிட்டால், பழைய நிலை தொடரும். நாம் மீண்டும் இந்த 50 ஆண்டு காலத்தை மறுபடியும் சந்திக்க நேரிடும். எனவேதான், நாம் உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் செல்வது இப்பொழுது அல்ல, பிறகு என்று அன்றைக்கே மிக எச்சரிக்கையோடு குறிப்பிட்டிருக்கின்றோம். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், அனைத்துக் கட்சி சார்பிலே 15 ஆம் தேதி அன்று எடுத்த அந்த முடிவின்படி, முதலில் நடுவர் மன்றத்திற்கு மறு ஆய்வுக்காக செல்வது; தேவைப்பட்டால் உச்ச நீதிமன்றத்திற்குச் செல்வது. உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு கர்நாடகம் செல்வதற்குக் காரணம், அந்தத் தீர்ப்பையே அழித்துவிட்டால், அவர்களுக்கு பெரும் இலாபம். நூற்றுக்கு நூறு இலாபம். தமிழ்நாட்டிற்கு இலாபம் இல்லை. தமிழ்நாட்டிற்கு பெரும் நஷ்டம். இதை நான் அல்ல —தி.மு.க.-வைச் சேர்ந்த நான் அல்ல; அல்லது வேறு கட்சிகளைச் சேர்ந்த அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் அல்ல; விவசாயிகளினுடைய முன்னேற்றத்திற்காக நீண்டகாலமாகப் பெரும்பாடுபட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற தஞ்சைத் தரணியைச் சேர்ந்த நண்பர் ரங்கநாதன் என்கின்ற மிராசுதார் சங்கத்தின் தலைவர்— அவர்தான் உச்ச நீதிமன்றத்திலே அந்த வழக்கைப் போட்டு, நடுவர் மன்றம் நமக்குக் கிடைத்ததற்குக் காரணமாக இருந்த அந்த ரங்கநாதன், அவரையே அன்றைக்கு அழைத்து நாங்கள் பேசியபொழுது, அந்தக் கூட்டத்திலே அவர் சொன்ன கருத்து, உச்ச நீதிமன்றத்திற்கு நேரடியாகச் செல்லக்கூடாது. முதலிலே கலந்தாய்வைச் செய்யக்கூடிய நம்முடைய நடுவர் மன்றத்திற்குச் சென்று, அவர்களிடத்திலே நம்முடைய கோரிக்கைகளை வைத்து, அந்தத் தீர்ப்பைப் பெற வேண்டும். அப்படிக் கிடைக்கவில்லை என்றால்தான் உச்ச நீதிமன்றம் என்ற கருத்தைத் தங்களுக்கு நேராகவே ரங்கநாதன் அவர்கள் சொன்னதை நீங்கள் காதாரக் கேட்டீர்கள், எல்லோரும் அறிவார்கள்.

5. கவன ஈர்ப்பு

கல்விக்கான நிதி ஒதுக்கீட்டில் 50 விழுக்காடு நிதியைத் தொடக்கக் கல்விக்கு ஒதுக்குதல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வு குறித்த கவன ஈர்ப்பு. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜி.கே. மணி அவர்கள் கீழ்க்காணும் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு பள்ளிக் கல்வித் துறை